

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL**  
**Medellín, 07 de febrero de 2023**

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA ROCÍO ROJAS VELÁSQUEZ** contra de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, y **GLORIA ELENA GARCÍA**, procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por **PROTECCIÓN S.A.**

La accionante instauró proceso ordinario en contra de **PROTECCIÓN S.A.** solicitando se declare que es beneficiaria de la pensión de sobreviviente en calidad de compañera permanente del señor MARIO DE JESÚS ZAPATA GARCÍA y en consecuencia se le reconozca pensión de sobreviviente a partir del 14 de mayo de 2016, junto con los intereses de mora del artículo 141 de la ley 100 de 1991.

El Juzgado de conocimiento, Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 10 de diciembre de 2020, condenó a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes a la señora **GLORIA ROCÍO ROJAS VELÁSQUEZ**, en calidad de compañera permanente y en un porcentaje equivalente al 17,83% del 50% de la prestación económica; a la señora **GLORIA ELENA GARCÍA CANO**, en calidad de compañera permanente, en un porcentaje de 82,17% del 50% de la prestación económica, con ocasión del fallecimiento de su compañero permanente MARIO DE JESÚS ZAPATA GARCÍA. A título de retroactivo de la prestación económica, liquidado entre el 14 de mayo de 2016 y hasta el 30 de noviembre de 2020, ordenó reconocer a la señora Gloria Rocío Rojas Velásquez: \$4.108.190 y a la señora Gloria Elena García Cano: \$18.930.025.

Autorizó los descuentos en salud, y que a partir del 1º de diciembre del año 2020, a continuar reconociendo a las accionantes la pensión de sobrevivientes en iguales proporciones hasta tanto Marisol y Maryori Zapata García cumplan la mayoría de edad o hasta los 25 años de cada una si acreditan continuar estudiando, momento para el cual la mesada acrecerá en su correspondiente proporción a cada una de las compañeras. Condenó a **PROTECCIÓN S.A.**, a indexar las sumas reconocidas y finalmente, condenó en costas a la demandada, fijando las agencias en derecho en la suma de \$205.409 a favor de Gloria Rocío Rojas Velásquez y por la suma \$946.501 a favor de la señora Gloria Elena García Cano

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 01 de diciembre de 2022, confirmó, la decisión de primera instancia, modificó el retroactivo y no condenó en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000 para el año 2022), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico de **PROTECCIÓN S.A.** en la condena impuesta en ambas instancias, relacionada con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta tan solo la vida probable de la señora **GLORIA ELENA GARCÍA CANO**, en un porcentaje de 82,17% del 50% de la prestación económica equivalente a \$410.850 por el (34.3 años) y multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$183'190.015; cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que **PROTECCIÓN S.A.** tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

  
**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**

  
**MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**

  
**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE  
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°  
20\_ del 8 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>